«Вестник НЦБЖД» является рецензируемым научным изданием по тематике безопасности жизнедеятельности. Научная политика журнала ориентирована на требования ВАК МОиН РФ, и международные профессиональные стандарты, а также соответствующие этические правила.

Все научные статьи, поступившие в редакцию журнала и соответствующие его тематике, подлежат обязательной экспертной оценке - «двойное слепое рецензирование» (процедура рецензирования является анонимной и для рецензента, и для автора).

В соответствии с приказом №1586 МОиН РФ от 12.12.2016 г. к рецензированию привлекаются специалисты, имеющие признанный авторитет и публикации в течение последних 3-х лет в той области знаний, к которой относится содержание рукописи. Рецензия содержит квалифицированный анализ материала статьи и объективную ее оценку.

Рецензент дает рекомендацию (положительную, положительную с доработкой или отрицательную) относительно возможности публикации статьи.

Автору каждой статьи в обязательном порядке предоставляется возможность ознакомиться с текстом рецензии, если она содержит рекомендации по исправлению и доработке статьи, или в случае, если статья не рекомендована к изданию.

Рецензии на статьи журнала хранятся в редакции «Вестника НЦБЖД» в течение 5 лет и предоставляются по запросу в МОиН РФ.

**Порядок рецензирования статей**

1. Рукопись научной статьи, поступившая в редакцию журнала «Вестника НЦБЖД», рассматривается ответственным секретарем на предмет соответствия профилю журнала, основным положениям требований к публикациям (ссылка «Требование к оформлению статей»), оформлению, утвержденным редакционным советом журнала, а также проверку на уникальность материала и объем заимствований в автоматизированной системе Антиплагиат. Все материалы регистрируются в Журнале с указанием даты поступления, Ф.И.О. автора (ов), места работы, должности, ученой степени, ученого звания, контактных данных. О поступлении статьи и ее дальнейшем рецензировании ответственный секретарь сообщает авторам посредством автоматического уведомления по электронной почте с пометкой «Публикация принята к рассмотрению». Если формальные требования к материалам на публикацию не выполнены, а также рукопись не прошла проверку в автоматизированной системе Антиплагиат, тогда статья к публикации не принимается и об этом сообщается автору посредством автоматического уведомления.
2. Ответственный секретарь направляет статью на рецензирование одному или, при необходимости, двум рецензентам. Список рецензентов  предлагается и утверждается редакционным советом. Для проведения рецензирования рукописей статей в качестве рецензентов могут привлекаться как члены редакционного совета журнала (внутреннее рецензирование), так и высококвалифицированные ученые и специалисты других организаций, обладающие глубокими профессиональными знаниями и опытом работы по конкретному научному направлению (внешнее рецензирование).
3. Все статьи для научного рецензирования направляются без указаний сведения об авторах (анонимно).
4. Рецензент должен рассмотреть направленную статью в течение 1 месяца с момента получения и направить в редакцию мотивированный отказ от рецензирования или рецензию (по просьбе рецензента срок предоставления рецензии может быть продлен).
5. Редакционный совет ориентирует рецензентов на то, чтобы они вносили свой вклад в улучшения качества статьи путем ее научного редактирования. При оценке рукописи редакционный совет стремится к недопущению конфликта интересов между ее членами (рецензентами, авторами, издателем журнала).

Рецензенты должны руководствоваться следующими этическими принципами:

- рецензирование только тех рукописей, для оценки которых они обладают достаточными знаниями;

- своевременность рецензирования;

- объективность и конструктивность при составлении рецензии;

- информирование редакционного совета о наличии потенциального конфликта интересов;

- соблюдение конфиденциальности экспертной оценки (рецензенты не должны использовать информацию, полученную при рецензировании в личных целях и интересах третьих лиц).

1. С целью получения максимально полного и объективного отзыва на статью редакционным советом разработан «Образец рецензии на статью» (ссылка на файл MS Word) с перечнем вопросов, освещение которых в статье рецензент должен оценить:

**- Соответствие статьи тематике** научно-методического и информационного журнала «Вестник НЦБЖД»;

- Качество постановки проблемы статьи, описание теоретического и практического аспектов проблемы. Рекомендации в части улучшения постановки проблемы;

- Научная новизна, оригинальность решения поставленных задач исследований;

- Основные результаты исследований, их теоретическая и практическая значимость, выводы (ясность описания метода, наличие и объемы данных, применение моделей и способов, полнота обоснования);

- Соблюдение научного стиля. Рекомендации по совершенствованию стиля статьи;

- Качество обзора литературы по теме статьи, анализ источников (полнота и репрезентативность библиографии, исключение реферативного характера обзора литературы, наличие привязки к содержанию). Качество оформления библиографии и списка References. Рекомендации по совершенствованию библиографии;

- Уместность иллюстраций, схем и таблиц. Техническое исполнение.

1. На основании данной оценки рецензент делает свое заключение о дальнейшей судьбе статьи:

- статья может быть принята для публикации в журнале «Вестник НЦБЖД» без доработки;

- статья требует доработки и повторного рецензирования;

- статья не может быть принята для публикации в журнале «Вестник НЦБЖД»;

- статью следует передать другому специалисту на рецензирование.

1. Если в рецензии содержатся рекомендации по исправлению и доработке статьи, ответственный секретарь направляет автору текст рецензии с предложением учесть их при подготовке нового варианта статьи или аргументировано (частично или полностью) их опровергнуть. Имена рецензентов автору не сообщаются. Доработка статьи не должна занимать более одного месяца с момента сообщения автору о необходимости внесения изменений. При доработке статьи рекомендуется обновлять информацию о дате обращения к электронным ресурсам из списка источников. Доработанная автором статья повторно направляется на рецензирование. Вся работа по доработке статьи ведется через ответственного секретаря. Датой поступления в редакцию считается дата возвращения доработанной статьи.
2. В случае отказа автора от доработки материалов, он должен в письменной или устной форме уведомить ответственного секретаря о своем отказе от публикации статьи. Если автор не возвращают доработанный вариант по истечении двух месяцев со дня отправки рецензии, даже при отсутствии сведений от автора с отказом от доработки статьи, редакционный совет снимает её с учета. В подобных ситуациях автору направляется соответствующее уведомление о снятии рукописи с регистрации в связи с истечением срока, отведенного на доработку.
3. В случае отклонения статьи автору направляется письмо-уведомление (за подписью ответственного секретаря журнала «Вестник НЦБЖД»). Рукописи статей, не рекомендованные к публикации, повторно не рассматриваются.
4. Не допускаются к публикации в журнале «Вестник НЦБЖД»:

- статьи, содержащий не авторский материал (низкий уровень уникальности, объем заимствований составляет более 30%, признаки технической модификаций для искусственного повышения уникальности текста, объем необоснованного самоцитирования превышает 20%);

- статьи, содержащие  ранее опубликованный материал (содержание которых полностью соответствует другим научным материалам автора: диссертация, автореферат, монография, статьи);

- статьи, оформленные без соблюдения правил оформления публикаций;

- статьи, авторы которых отказываются от технической доработки статей;

- статьи, авторы которых не выполняют конструктивные замечания рецензента или аргументировано не опровергают их.

1. Наличие положительной рецензии не является достаточным основанием для публикации статьи. Окончательное решение о целесообразности публикации принимается редакционным советом журнала. В конфликтных ситуациях решение принимает главный редактор.
2. После принятия редакционным советом решения о допуске статьи к публикации ответственный секретарь информирует об этом автора и указывает предполагаемые сроки публикации.
3. В соответствии с приказом №1586 МОиН РФ от 12.12.2016 г. оригиналы рецензий на статьи журнала хранятся в редакции издания в течение 5 лет и предоставляются по запросу в МОиН РФ.
4. Настоящий порядок рецензирования рукописей действует вплоть до утверждения нового положения о рецензировании рукописей. Рассмотрен и одобрен на заседании редакционного совета (протокол   
   №20 от 24.12.2018 г.).